**Доклад**

**с обобщенными результатами правоприменительной практики**

**Алтайского краевого УФАС России по итогам работы за 9 месяцев 2022 года**

Данный доклад подготовлен в рамках реализации п.2.2.4.3. ведомственной программы профилактики нарушений обязательных требований законодательства РФ, контроль за соблюдением которых осуществляет ФАС России на 2022 г. и плановый период 2023-2024 г.г., утв. Приказом ФАС России 17.12.2021 № 1460/21 для информирования хозяйствующих субъектов и органов государственной власти в целях соблюдения ими обязательных требований антимонопольного законодательства.

Содержание:

1. Практика выявления и пресечения злоупотреблений хозяйствующих субъектов доминирующим положением на рынке (ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции») стр. 2-6.
2. Практика пресечения нарушений правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа, порядка подключения (технологического присоединения) к сетям (ст. 9.21 КоАП РФ) стр. 6-17 .
3. Пресечение недобросовестной конкуренции (гл. 2.1 Закона «О защите конкуренции») стр. 17-20.
4. Практика пресечения нарушений антимонопольного законодательства со стороны органов власти и местного самоуправления (ст. 15 Закона «О защите конкуренции») стр. 20-23.
5. Практика обжалования процедуры проведения торгов (статья 18.1 Закона «О защите конкуренции») стр. 24.
6. Предоставление государственных или муниципальных преференций (глава 5 Закона о защите конкуренции) стр. 24.
7. Итоги осуществления государственного надзора соблюдения законодательства Российской Федерации о рекламе, стр. 24-38.

**1. Практика выявления и пресечения нарушений Закона о защите конкуренции в виде злоупотребления хозяйствующих субъектов доминирующим положением на рынке (статья 10)**

За 9 месяцев 2022 года в результате рассмотрения заявлений, поступивших в управление в 4 случаях выявлены признаки нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, в связи с чем, УФАС по Алтайскому краю были возбуждены соответствующие дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства.

В настоящее время 2 дела рассмотрены, из них: 1 дело прекращено, в другом случае факт нарушения был подтвержден и хозяйствующему субъекту выдано предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, которое исполнено.

Признаки нарушения выявлялись на следующих товарных рынках:

* водоснабжения и водоотведения;
* теплоснабжения;
* электрической энергии.

Основные виды нарушений со стороны доминирующих хозяйствующих субъектов:

* отказ от заключения договора;
* необоснованные требования, выставленные в технических условиях на установку прибора учета;
* необоснованное прекращение оказания услуги.

**Пример.**

 1.Алтайское краевое УФАС России по заявлению ООО «Мария-Ра» возбудило дело № 022/01/10-43/2022 в отношении МУП «Водсервис» по признакам нарушения пункта 1 части 1 статьи 10 Закона о конкуренции, выразившегося в указании в технических условиях № 12 от 18.10.2021г. конкретного места размещения узла учета - в колодце.

Из документов и материалов, представленных в управление ФАС по Алтайскому краю следует, что что ООО «Мария-Ра» является собственником объекта недвижимости (магазина), расположенного по адресу: Алтайский край, Романовский район, с. Романово, ул. Советская, д.48а.

Ранее водоснабжение данного объекта осуществлялось на основании договора № 43 от 18.07.2014г. на предоставление коммунальных услуг, заключенного с МУП «Коммунальщик».

Подключение объекта к централизованной системе водоснабжения осуществлялось на основании выполнения условий договора подряда от 19.10.2011г., а также являющихся приложениями к данному договору Технического задания на выполнение ремонтно-строительных работ и Технических условий, выданных МУП «Коммунальщик».

Указанными техническим условиями была предписана обязанность ООО «Мария-Ра» установить в здании водомерный узел, при этом в эксплуатационной ответственности МУП «Коммунальщик» находится водопроводный колодец в точке подключения, включая задвижку подключения, а к ответственности ООО «Мария-Ра» отнесены устройства и сооружения абонента, присоединенные к колодцу.

Точкой подключения указан кирпичный колодец, в котором необходимо предусмотреть запорную арматуру, а до подключения – установить в здании водомерный узел.

Ответственность за состояние водопроводного колодца в точке подключения, включая задвижку подключения, несет МУП «Коммунальщик».

Устройства и сооружения для присоединения абонента к колодцу, а также внутриквартальные и внутриплощадочные сети, сооружения и устройства на них и др. находятся в хозяйственном ведении и на обслуживании ООО «Мария-Ра».

Однако установление и введение в эксплуатацию прибора учета потребленной воды осуществлено не было, что подтверждено информацией ООО «Мария-Ра» исх. №3640738 от 28.12.2021.

Впоследствии МУП «Коммунальщик» исключено из Единого реестра юридических лиц.

До 2021 года между ООО «Мария-Ра» и МУП «Водсервис» договор в письменной форме заключен не был.

23.09.2021г. ООО «Мария-Ра» обратилось к МУП «Водсервис» с заявкой (исх. №3407958 от 08.09.2021) о заключении договора холодного водоснабжения указанного объекта. К данной заявке были приложены:

- копия свидетельства о государственной регистрации права от 16.02.2012;

- копия расчета потребления холодной воды;

- копии учредительных документов;

- копия доверенности на представителя.

В своем ответе исх. №524 от 24.09.2021г. МУП «Водсервис» сообщило об отсутствии в представленном заявителем пакете документов информации о наличии либо отсутствии установленного прибора учета и предложило предоставить техническую документацию для оформления договора на оказание услуг по подаче холодной воды.

Порядок заключения договоров холодного водоснабжения установлен Правилами холодного водоснабжения и водоотведения, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 29 июля 2013 г. № 644 (далее – Правила № 644).

Согласно пункту 8 Правил № 644 основанием для заключения договора холодного водоснабжения, договора водоотведения или единого договора холодного водоснабжения и водоотведения является заявка абонента на заключение такого договора, подписанная абонентом или уполномоченным им лицом, действующим от имени абонента на основании доверенности (далее - заявка абонента).

Пунктом 9 Правил № 644 установлено, что заявка абонента рассматривается организацией водопроводно-канализационного хозяйства в течение 20 дней со дня ее поступления. Если в заявке абонента отсутствуют необходимые сведения и (или) документы, предусмотренные пунктами 16 и 17 настоящих Правил, организация водопроводно-канализационного хозяйства в течение 5 рабочих дней со дня получения заявки абонента направляет ему уведомление о необходимости представить недостающие сведения и (или) документы, после чего приостанавливает рассмотрение заявки абонента до получения недостающих сведений и документов. В случае если недостающие сведения и (или) документы не будут представлены абонентом в течение 20 дней со дня приостановления рассмотрения заявки абонента, организация водопроводно-канализационного хозяйства вправе прекратить рассмотрение заявки абонента и возвратить ее с указанием причин возврата.

Пунктом 16 Правил № 644 определены сведения, указываемые в заявке абонента.

Пунктом 17 Правил № 644 определен перечень документов, прилагаемых к заявке, к которым относятся также копии технической документации на установленные приборы учета воды, сточных вод, подтверждающей соответствие таких приборов требованиям, установленным законодательством Российской Федерации об обеспечении единства измерений, сведения о показаниях приборов учета на дату заключения договора холодного водоснабжения, договора водоотведения или единого договора холодного водоснабжения и водоотведения либо на дату возникновения права абонента на объект, а также проекты установки (монтажа) приборов учета. Требование о предоставлении таких сведений не распространяется на абонентов, среднесуточный объем потребления воды которыми не превышает 0,1 куб. метров в сутки, а также на абонентов, для которых установка приборов учета сточных вод не является обязательной (за исключением случаев, если договор, заключаемый с таким абонентом, предусматривает расчеты по показаниям прибора учета).

Таким образом, письмо МУП «Водсервис» от 24.09.2021г. не противоречит пункту 9 Правил № 644.

Далее, Правилами организации коммерческого учета воды, сточных вод, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2013 г. № 776 (далее – Правила № 776), определен порядок установки приборов учета.

Согласно пункту 8 Правил № 776, в случае если иное не предусмотрено настоящими Правилами, установка, эксплуатация, поверка, ремонт и замена узлов учета осуществляются в следующем порядке:

а) получение технических условий на проектирование узла учета;

б) проектирование узла учета и монтаж узла учета для вновь допускаемых к эксплуатации узлов учета, включая установку приборов учета;

в) допуск к эксплуатации узла учета;

г) эксплуатация узла учета, включая снятие показаний приборов учета о количестве поданной (полученной, транспортируемой) холодной воды, горячей воды, тепловой энергии в составе поданной (полученной, транспортируемой) горячей воды, о принятых (отведенных, транспортируемых) сточных водах и иных показаний, предусмотренных технической документацией, отображающихся приборами учета, в том числе с использованием систем дистанционного снятия показаний (телеметрические системы), а также ведение учета о количестве и продолжительности нештатных ситуаций, возникающих в работе приборов учета узла учета;

д) поверка, ремонт и замена (при необходимости) приборов учета.

В соответствии с пунктом 29 Правил № 776 технические условия на проектирование узла учета выдаются в случаях, предусмотренных пунктом 28 настоящих Правил, организацией, осуществляющей водоснабжение и (или) водоотведение, в течение 10 рабочих дней со дня получения от абонента или транзитной организации заявки на выдачу технических условий, содержащей сведения, необходимые для выдачи технических условий (объем потребляемой воды, отводимых сточных вод, схема размещения объектов абонента, схема прокладки сетей).

Пунктом 30 Правил № 776 установлено, что технические условия на проектирование узла учета должны содержать:

а) требования к месту размещения узла учета;

б) требования к схеме установки прибора учета и иных компонентов узла учета;

в) требования к техническим характеристикам прибора учета, в том числе точности, диапазону измерений и уровню погрешности.

 06.10.2021г. ООО «Мария-Ра» исх. №3436552/237785ИК обратилось к МУП «Водсервис» с заявкой на выдачу технических условий на проектирование и монтаж узла учета холодного водоснабжения.

МУП «Водсервис» выдало требуемые технические условия № 12 от 18.10.2021г., где указало требования установить прибор учета на границе балансовой и эксплуатационной ответственности, согласно ранее выданным техническим условиям. Установить прибор учета в помещении с температурным режимом от +5º С до +50º С.

Из ранее выданных ООО «Мария-Ра» от МУП «Коммунальное хозяйство» технических условий от 19.10.2011г. следовало, что точкой подключения является кирпичный колодец, а границей эксплуатационной ответственности является установленная в данном колодце задвижка подключения.

Требование установить прибор учета именно в кирпичном колодце подтверждается информацией МУП «Водсервис» № 555 от 27.12.2021 г., представленной в управление ФАС по Алтайскому краю.

Таким образом, МУП «Водсервис» в технических условиях указало конкретное место установки прибора учета.

Однако пунктом 30 Правил № 776 установлено включение в технические условия только требований к месту размещения узла учета.

Указание на конкретное место размещения узла учета должно содержаться в проектной документации согласно пункту 31 Правил № 776.

Кроме того, в соответствии с абзацем 2 пункта 11.1 СНиП 2.04.01-85 «Внутренний водопровод и канализация зданий», счетчики воды следует устанавливать на вводах трубопровода холодного и горячего водоснабжения в каждое здание и сооружение, в каждую квартиру жилых зданий и на ответвлениях трубопроводов в магазины, столовые, рестораны и другие помещения, встроенные или пристроенные к жилым, производственным и общественным зданиям.

Пунктом 11.5 СНиП 2.04.01-85 установлено, что счетчики холодной и горячей воды следует устанавливать в удобном для снятия показаний и обслуживания эксплуатационным персоналом месте, в помещении с искусственным или естественным освещением и температурой внутреннего воздуха не ниже 5 °С.

Согласно подпункту 14 пункта 2 статьи 2 Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» (далее – Закон РФ № 384-ФЗ) помещение – это часть объема здания или сооружения, имеющая определенное назначение и ограниченная строительными конструкциями.

В соответствии с подпунктом 6 пункта 2 статьи 2 Закона РФ № 384-ФЗ здание – это результат строительства, представляющий собой объемную строительную систему, имеющую надземную и (или) подземную части, включающую в себя помещения, сети инженерно-технического обеспечения и системы инженерно-технического обеспечения и предназначенную для проживания и (или) деятельности людей, размещения производства, хранения продукции или содержания животных;

Подпунктом 23 пункта 2 статьи 2 Закона РФ № 384-ФЗ установлено, что сооружение - это результат строительства, представляющий собой объемную, плоскостную или линейную строительную систему, имеющую наземную, надземную и (или) подземную части, состоящую из несущих, а в отдельных случаях и ограждающих строительных конструкций и предназначенную для выполнения производственных процессов различного вида, хранения продукции, временного пребывания людей, перемещения людей и грузов.

Кирпичный колодец, в котором МУП «Водсервис» требует установить прибор учета воды, не является помещением и не соответствует требованиям СНиП 2.04.01-85.

Согласно части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 - ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Следовательно, на МУП «Водсервис» распространяются запреты, установленные в части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 - ФЗ «О защите конкуренции».

 В силу части 1 статьи 4 Федерального закона от 19.07.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» водоснабжение и водоотведение с использованием централизованных системы, систем коммунальной инфраструктуры, отнесено к сферам деятельности субъектов естественных монополий.

Постановлением администрации Романовского района Алтайского края о 10.05.2018г. №166 МУП «Водсервис» определено гарантирующей организацией для холодного водоснабжения в границах муниципальных образований, в том числе – в Романовском сельсовете.

На основании части 5 статьи 5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 - ФЗ «О защите конкуренции» доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта – субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

УФАС по Алтайскому краю, в соответствии с Порядком проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденным Приказом ФАС России от 28.04.2010г. № 220, проведен анализ состояния конкуренции на товарном рынке оказания услуг по водоснабжению в границах расположения технологической инфраструктуры, эксплуатируемой МУП «Водсервис» в Романовском районе Алтайского края.

На основании результатов данного анализа МУП «Водсервис» занимает доминирующее положение на рынке оказания услуг по водоснабжению в границах расположения своей технологической инфраструктуры.

Таким образом, действия МУП «Водсервис», выразившиеся в указании в технических условиях № 12 от 18.10.2021г. места размещения узла учета на границе балансовой принадлежности, согласно выданным ранее техническим условиям (в колодце), противоречат пунктам 30, 31 Правил организации коммерческого учета воды, сточных вод, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2013 г. № 776, пунктам 11.1, 11.5 СНиП 2.04.01-85 «Внутренний водопровод и канализация зданий», ущемляют интересы ООО «Мария-Ра» и нарушают часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Комиссия УФАС по Алтайскому краю приняла решение о признании нарушения Закона о защите конкуренции и выдала МУП «Водсервис» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, а именно: привести выданные ООО «Мария -
Ра» технические условия № 12 от 18.10.2021 на проектирование и монтаж узла учета
холодного водоснабжения объекта недвижимости (магазина), расположенного по
адресу: Алтайский край, Романовский район, с. Романово, ул. Советская, д.48а, в
соответствие с нормами действующего законодательства.

Не согласившись с вышеуказанными судебными актами, МУП «Водсервис» обжаловало их в арбитражный суд Алтайского края (дело № А03-5120/2022).

Решением арбитражного суда Алтайского края от 31.08.2022 по делу № А03-5120/2022 МУП Романовского района Алтайского края «Водсервис» в удовлетворении требований отказано.

Предписание МУП «Водсервис» исполнено.

**2. Практика выявления и пресечения нарушений правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа, порядка подключения (технологического присоединения) к инженерным сетям (ст. 9.21 КоАП РФ)**

В связи с вступившими в последние годы в силу изменениями в действующее законодательство, а именно: часть 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, статью 14.31 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), по результатам рассмотрения в отчетный период заявлений физических и юридических лиц, связанных с нарушением правил недискриминационного доступа или установленного порядка подключения (технологического присоединения) к электрическим, тепловым, газораспределительным сетям или централизованным системам горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и водоотведения, виновные лица привлекались к административной ответственности по статье 9.21 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

За истекший период 2022 года Алтайским краевым УФАС России по статье 9.21 КоАП РФ рассмотрено 40 дел, из них в связи с нарушением:

* правил подключения (технологического присоединения) к электрическим сетям – 23;
* правил подключения (технологического присоединения) к газораспределительным сетям – 9;
* собственником или иным законным владельцем объекта электросетевого хозяйства Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861, - 8.

По результатам рассмотрения вышеуказанных дел вынесено 21 постановление о назначении административного наказания в виде наложения штрафов на общую сумму 3 760 тыс.руб.; 13 - в виде предупреждений на основании статьи 4.1.1 КоАП РФ; в остальных случаях дела прекращены в виду отсутствия состава административного правонарушения.

**Примеры.**

Пример №1.

Алтайское краевое УФАС России по заявлению физического лица К. возбудило дело № 022/04/9.21-1128/2021 об административном правонарушении в отношении АО «СК Алтайкрайэнерго».

 Из документов и материалов, поступивших в управление ФАС по Алтайскому краю по рассматриваемому вопросу установлено, что 17.02.2021 между АО «СК Алтайкрайэнерго» и К. заключен договор №193/2021 об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям Общества объекта, расположенного по адресу: Алтайский край, г.Бийск, СПК «Слава», ул.Каховская,180/3.

В соответствии с п. 1.5 договора №193/2021 об осуществлении технологического присоединения срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению составляет 6 месяцев со дня заключения настоящего договора.

То есть срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению истек 18.09.2021г.

Пунктом 1 технических условий, которые являются приложением к договору №193/2021, предусмотрены мероприятия для Сетевой организации. Так, Сетевая организация обязуется выполнить проект в проектной организации в соответствии с действующей нормативно-технической документацией, в котором предусмотреть строительство ЛЭП-0,4 кВ до границ земельного участка Заявителя, марку, сечение и способ прокладки линии определить при проектировании; установить на границе балансовой принадлежности сторон сертифицированный щит учета с прибором учета.

Пунктом 2.1 договора №193/2021 об осуществлении технологического присоединения предусмотрено, что Сетевая организация обязуется:

надлежащим образом исполнить обязательства по настоящему договору, в том числе по выполнению возложенных на нее мероприятий по технологическому присоединению (включая урегулирования отношений с иными лицами) до границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства заявителя, указанные в технических условиях;

в течении 5 (пяти) рабочих дней со дня уведомления заявителем сетевой организации о выполнении им технических условий, но не ранее выполнения сетевой организацией мероприятий по технологическому присоединению до границ участка заявителя, осуществить проверку выполнения технических условий заявителем, провести с участием заявителя осмотр (обследование) присоединяемых энергопринимающих устройств заявителя;

не позднее 3 (трех) рабочих дней со дня проведения осмотра (обследования), указанного в абзаце третьем настоящего пункта, со соблюдением срока, установленного пунктом 1.5 настоящего договора при отсутствии замечаний, указанных в п.2.3 настоящего договора;

осуществить фактическое присоединение энергопринимающих устройств заявителя к электрическим сетям, фактический прием (подачу) напряжения и мощности, составить при участии заявителя акт об осуществлении технологического присоединения и направить заявителю.

При этом, согласно пункту 2.3 договора №193/2021 Заявитель обязуется надлежащим образом исполнить обязательства по-настоящему договору, в том числе по выполнению возложенных на заявителя мероприятий по технологическому присоединению в пределах границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства заявителя, указанные в технических условиях; после выполнения мероприятий по технологическому присоединению в пределах границ участка заявителя, предусмотренных техническими условиями, уведомить сетевую организацию о выполнении технических условий; принять участие в осмотре (обследовании) присоединяемых энергопринимающих устройств сетевой организацией; после осуществления сетевой организацией фактического присоединения энергопринимающих устройств заявителя к электрическим сетям, фактического приема (подачи) напряжения и мощности подать акт об осуществлении технологического присоединения, либо мотивированный отказ от подписания в течение 3 (трех) рабочих дней со дня получения акта от сетевой организации.

Согласно ст. 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии осуществляется на основании договора, в порядке, установленном Правительством РФ. Процедура технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей к электрическим сетям закреплена в Правилах технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии,  объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 (далее по тексту – Правила технологического присоединения, Правила).

Технологическое присоединение осуществляется на основании договора, заключаемого между сетевой организацией и юридическим или физическим лицом, в сроки, установленные настоящими Правилами. Заключение договора является обязательным для сетевой организации.

В соответствии с пунктом 3 Правил №861сетевая организация обязана выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению при условии соблюдения им настоящих Правил и наличии технической возможности технологического присоединения.

Правила технологического присоединения N 861 устанавливают следующую процедуру технологического присоединения:

а) подача заявки юридическим или физическим лицом (далее - заявитель), которое имеет намерение осуществить технологическое присоединение по основаниям, предусмотренным пунктом 2 настоящих Правил;

б) заключение договора;

в) выполнение сторонами договора мероприятий по технологическому присоединению, предусмотренных договором;

г) получение разрешения органа федерального государственного энергетического надзора на допуск в эксплуатацию объектов заявителя;

д) осуществление сетевой организацией фактического присоединения объектов заявителя;

е) составление акта об осуществлении технологического присоединения (пункт 7 Правил технологического присоединения № 861).

В силу пункта 8 Правил технологического присоединения N 861 для заключения договора заявитель направляет заявку в сетевую организацию, объекты электросетевого хозяйства которой расположены на наименьшем расстоянии от границ участка заявителя, с учетом условий, установленных пунктом 8(1) настоящих Правил. Заявка направляется по формам согласно приложениям N 4 - 7 любым способом ее подачи (очно, почтой или с использованием официального сайта сетевой организации).

Согласно пункту 8(1) Правил технологического присоединения если на расстоянии менее 300 метров от границ участка заявителя находятся объекты электросетевого хозяйства нескольких сетевых организаций, заявитель вправе направить заявку в любую из них. Эти положения не распространяются на заявителей, имеющих намерение осуществить технологическое присоединение энергопринимающих устройств по индивидуальному проекту.

Под наименьшим расстоянием от границ участка заявителя до объектов электросетевого хозяйства сетевой организации понимается минимальное расстояние, измеряемое по прямой линии от границы участка (нахождения присоединяемых энергопринимающих устройств) заявителя до ближайшего объекта электрической сети (опора линий электропередачи, кабельная линия, распределительное устройство, подстанция), имеющего указанный в заявке класс напряжения, существующего или планируемого к вводу в эксплуатацию в соответствии с инвестиционной программой сетевой организации, утвержденной в установленном порядке, в сроки, предусмотренные подпунктом "б" пункта 16 настоящих Правил, исчисляемые со дня подачи заявки в сетевую организацию.

По информации администрации г. Бийска на расстоянии менее 300 метров от границ участка К. в том числе находятся объекты электросетевого хозяйства АО «СК «Алтайкрайэнерго».

Пунктом 16 Правил технологического присоединения установлены предельные сроки осуществления мероприятий по технологическому присоединению.

Так, срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению, который исчисляется со дня заключения договора и не может превышать: 6 месяцев - для заявителей, указанных в пунктах 12(1), 13(3), 13(5), 14 и 34 настоящих Правил, если технологическое присоединение осуществляется к электрическим сетям, уровень напряжения которых составляет до 20 кВ включительно, и если расстояние от существующих электрических сетей необходимого класса напряжения до границ участка заявителя, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства, составляет не более 300 метров в городах и поселках городского типа и не более 500 метров в сельской местности.

Пунктом 85 Правил технологического присоединения предусмотрено, что для проведения проверки выполнения технических условий заявитель представляет в сетевую организацию уведомление о выполнении технических условий с приложением документов, определенных данными Правилами.

Сетевая организация рассматривает представленные заявителем документы, предусмотренные пунктом 85 настоящих Правил, и осуществляет осмотр электроустановок заявителя (пункт 87 Правил технологического присоединения)

При этом, срок проведения мероприятий по проверке сетевой организацией выполнения заявителем технических условий (с учетом направления заявителю подписанного сетевой организацией акта о выполнении технических условий) не должен превышать 10 дней со дня получения сетевой организацией уведомления от заявителя о выполнении им технических условий либо уведомления об устранении замечаний вне зависимости от факта выполнения технических условий со стороны сетевой организации (пункт 90 Правил технологического присоединения).

Пунктом 19 Правил технологического присоединения, предусмотрено, что стороны составляют акт об осуществлении технологического присоединения по форме, предусмотренной приложением N 1 к настоящим Правилам, не позднее 3 рабочих дней после осуществления сетевой организацией фактического присоединения объектов электроэнергетики (энергопринимающих устройств, объектов микрогенерации) заявителя к электрическим сетям и фактического приема (подачи) напряжения и мощности.

Согласно информации АО «СК «Алтайкрайэнерго», представленной в антимонопольный орган, 17.02.2021 действительно между Обществом и К. заключен договор №193/2021 об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям Общества энергопринимающего устройства заявителя, расположенного по вышеуказанному адресу, со сроком исполнения 6 месяцев со дня его заключения.

В последующем, АО «СК «Алтайкрайэнерго» направило в адрес К. соглашение от 05.04.2021 о расторжении договора об осуществлении технологического присоединения №193/21 от 17.02.2021, в связи с выявлением факта надлежащего присоединения объекта, расположенного по адресу: Алтайский край, г.Бийск, СПК «Слава», ул.Каховская,180/3.

К. отказалась от подписания соглашения о расторжении договора об осуществлении технологического присоединения №193/21 от 17.02.2021.

15.09.2021 К. направила в адрес АО «СК «Алтайкрайэнерго» уведомление о выполнении технических условий.

Письмом от 20.09.2021 АО «СК «Алтайкрайэнерго» проинформировало К. о том, что акт о технологическом присоединении составлен быть не может в связи с наличием факта технологического присоединения.

В качестве подтверждения наличия технологического присоединения объекта К. к электрическим сетям сетевой организации АО «СК «Алтайкрайэнерго» представило в антимонопольный орган акт осмотра электроустановок от 16.03.2021, в котором указано то, что электроустановки К. имеют надлежащее фактическое технологическое присоединение к электрическим сетям (объектам электросетевого хозяйства), посредством которых осуществляется потребление электрической энергии последней.

В письменных пояснениях АО «СК «Алтайкрайэнерго» (вх.№216927 от 21.06.2021), представленных в антимонопольный орган Общество указало, что технологическое присоединение объекта К. осуществлено от КТП 10/0,4 кВ, по адресу: Алтайский край, г.Бийск, ул.Каховская, д.180/3, при этом информация о владельце КТП, а также о сетевой организации, к чьим сетям по мнению АО «СК «Алтайкрайэнерго», осуществлено присоединение энергопринимающих устройств К. отсутствует.

Далее, из информации СНТ «Олеумщик» следует, что временное потребление электрической энергии энеприниимающими устройствами К. осуществляется от КТП 6/0,4 кВ, расположенной в границах земельного участка СНТ «Олеумщик» и после осуществления надлежащего технологического присоединения к сетям сетевой организации временное потребление электрической энергии энергопринимающих устройств К. будет прекращено.

В соответствии с пунктами 7, 19 Правил документами, подтверждающими надлежащее технологическое присоединение, являются акт об осуществлении технологического присоединения.

Также, в силу пункта 36 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442, документами, подтверждающими технологическое присоединение в установленном порядке к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств, в отношении которых подано заявление о заключении договора, являются акт о технологическом присоединении, составленный и подписанный потребителем и сетевой организацией (иным владельцем объектов электросетевого хозяйства, производителем электрической энергии (мощности)), к чьим сетям (энергетическим установкам) присоединены энергопринимающие устройства потребителя, и (или) акт разграничения балансовой принадлежности электросетей.

Вместе с тем документов, подтверждающих факт надлежащего технологического присоединения энергопринимающих устройств Капустинской С.Ю., расположенных по адресу: Алтайский край, г.Бийск, СПК «Слава», ул.Каховская,180/3, к электрическим сетям сетевой организации в антимонопольной орган не представлено.

Действия АО «СК Алтайкрайэнерго», выразившиеся в нарушении сроков проведения мероприятий по проверке Сетевой организацией выполнения К. технический условий по договору об осуществлении технологического присоединения №193/21 от 17.02.2021, а также несоблюдении сроков выполнения мероприятий по технологическому присоединению энергопринимающих устройств по адресу: Алтайский край, г.Бийск, СПК «Слава», ул.Каховская,180/3, не соответствуют пунктам 16, 90 Правил технологического присоединения и указывают на наличие состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 9.21 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Согласно части 1 статьи 9.21 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации нарушение субъектом естественной монополии **установленного порядка подключения (технологического присоединения) к** **электрическим сетям**, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до сорока тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Таким образом, действия АО «СК Алтайкрайэнерго», выразившиеся в нарушении сроков проведения мероприятий по проверке выполнения К. технический условий по договору об осуществлении технологического присоединения №193/21 от 17.02.2021, а также несоблюдении сроков выполнения мероприятий по технологическому присоединению энергопринимающих устройств по адресу: Алтайский край, г.Бийск, СПК «Слава», ул.Каховская,180/3, противоречат пунктам 16, 90 Правил технологического присоединения и указывают на наличие состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 9.21 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации

АО «СК Алтайкрайэнерго» признано виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ему назначен административный штраф в размере 100 000 (Сто тысяч) рублей.

 Также на основании статьи 29.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях АО «СК Алтайкрайэнерго» внесено представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, которое было рассмотрено в установленные законом сроки.

Вместе с тем, не согласившись с вынесенным постановлением, АО «СК Алтайкрайэнерго» обжаловало его в арбитражный суд Алтайского края (дело № А03-1655/2022).

Решением арбитражного суда Алтайского края от 08.08.2022 по делу № А03-1655/2022, вступившим в силу, АО «СК Алтайкрайэнерго» в удовлетворении требований отказано.

Штраф оплачен в полном объеме.

Пример № 2

Алтайское краевое УФАС России по заявлениям ИП Г. и АО «Алтайэнергосбыт» в связи с отключением электрической энергии на принадлежащем ИП объекте, расположенном по адресу: Алтайский край, г. Рубцовск, ул. Тракторная, 21, возбудило дело № 022/04/9.21-42/2022 об административном правонарушении в отношении АО «Рубцовский литейный комплекс ЛДВ».

Из текста заявлений, а также документов и материалов, представленных в антимонопольный орган, следует, что 16.11.2021 года между ИП Г. и АО «Алтайэнергосбыт» заключен договор энергоснабжения № 22070023045, датированный 01.10.2021 года, в отношении объекта энергоснабжения – нежилого здания, расположенного по адресу: 658204, Алтайский край, г. Рубцовск, ул. Тракторная, 21.

Согласно приложению №1 к данному договору энергоснабжения, точкой поставки электроэнергии является ПС 110/6 кВ «Северная» №20, ЗРУ-6 кВ, Л-20-74, РУ-0,4 кВ РП-1.

В соответствии с актом разграничения балансовой и эксплуатационной ответственности от 29.04.2005, составленным ОАО «Алтайэнерго» (в настоящее время и далее – ПАО «Россети Сибирь») и ЗАО «Литейный комплекс» (в настоящее время и далее - АО «Рубцовский литейный комплекс ЛДВ»), на балансе и в эксплуатации сетевой организации ПАО «Россети Сибирь» находится ячейка ЗРУ- 6кВ КЛ-20-74 с ЛР-6кВ на ПС №20 «Северная», на балансе и в эксплуатации АО «Рубцовский литейный комплекс ЛДВ» находятся КЛ-20-74 и все последующие электросети 6-0,4 кВ.

Граница балансовой принадлежности между АО «Рубцовский литейный комплекс ЛДВ» и ПАО «Россети Сибирь» установлена на кабельных наконечниках, присоединенных к ЛР-6 кВ Л-20-74.

Согласно акту разграничения балансовой и эксплуатационной ответственности от 03.08.2005, составленному АО «Рубцовский литейный комплекс ЛДВ» и ИП Г., на балансе и в эксплуатации АО «Рубцовский литейный комплекс ЛДВ» находятся РП-1, ТП-6, РУ-0,4 кВ, на балансе и в эксплуатации ИП Г.- кабель ААШВ 3х95, прибор учета; граница балансовой принадлежности между АО «Рубцовский литейный комплекс ЛДВ» и ИП Г. установлена на кабельных наконечниках к автомату №5, из чего следует, что энергопринимающие устройства ИП Г. имеют технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства ПАО «Россети Сибирь» опосредованно, через электрические сети АО «Рубцовский литейный комплекс ЛДВ».

Таким образом, принадлежащий ИП Г. объект энергоснабжения – здание, расположенное по адресу: ул. Тракторная, 21, г. Рубцовск Алтайского края, опосредованно присоединено к сетям сетевой организации ПАО «Россети Сибирь» через принадлежащий АО «Рубцовский литейный комплекс ЛДВ» объект - РП-1, РУ-0,4 кВ.

17.11.2021 АО «Алтайэнергосбыт» направило письмо исх. №АЭС/10/1156 в адрес филиала ПАО «Россети Сибирь» - «Алтайэнерго» с указанием на обязанность сетевой организации обеспечить передачу электрической энергии до объекта потребителя ИП Г.

В тот же день 17.11.2021 АО «Алтайэнергосбыт» направило обращение за исх. №АЭС/10/1151 в адрес АО «Рубцовский литейный комплекс ЛДВ», содержащее просьбу обеспечить бесперебойную поставку электрической энергии на объект ИП Г.

Из заявления ИП Г. следует, что в ноябре 2021 года им установлено отсутствие электрической энергии на указанном объекте.

В своем ответе исх. №18/29/2182-исх-по от 19.11.2021 ПАО «Россети Сибирь» уведомило о том, что обязательства по обеспечению бесперебойного электроснабжения объектов АО «Рубцовский литейный комплекс ЛДВ» выполняет в полном объеме.

Следовательно, АО «Алтайэнергосбыт» и ПАО «Россети Сибирь» не совершали действий по введению ограничения режима потребления электрической на объект ИП Г.

Согласно информации, представленной АО «Рубцовский литейный комплекс ЛДВ» (исх. №14-12/141 от 08.12.2021г.), последнее не имеет каких-либо договорных отношений с ИП Губановым В.В., при этом отключение электроэнергии у ИП Г. не производило.

Однако наличие электрической энергии на границе объектов электросетевого хозяйства АО «Рубцовский литейный комплекс ЛДВ» и ИП Г., указанной в акте разграничения балансовой и эксплуатационной ответственности от 03.08.2005, не подтверждено документально.

Так, 26.01.2022 года сотрудниками АО «Алтайэнергосбыт», ПАО «Россети Сибирь», с участием представителя АО «Рубцовский литейный комплекс ЛДВ» и непосредственно ИП Г., было проведено обследование объектов электросетевого хозяйства АО «Рубцовский литейный комплекс ЛДВ» и ИП Г., по итогам которого составлен соответствующий акт.

Согласно указанному акту электроэнергия на автоматическом выключателе, установленном на РП-1, который находится на территории АО «Рубцовский литейный комплекс ЛДВ», отсутствует. Прибор учета типа ЦЭ6803В №011073074011599, установленный в отношении объектов ИП Г. в РП-1, и автоматический выключатель находятся без подключения, то есть электроэнергия на объекты ИП Г. не поступает. Питание энергопринимающих объектов ИП Г. осуществляется посредством дизельного генератора.

ИП Г. в акте обследования также отмечено, что при проверке прибора учета и вводного автомата на РП-1 обнаружено, что кабель, идущий от вводного автомата, поврежден (вырезана часть кабеля).

На основании части 1 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер.

Процедура технологического присоединения регламентирована Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861.

В соответствии с пунктом 36 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442, документами, подтверждающими технологическое присоединение в установленном порядке к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств, в отношении которых подано заявление о заключении договора, являются акт о технологическом присоединении, составленный и подписанный потребителем и сетевой организацией (иным владельцем объектов электросетевого хозяйства, производителем электрической энергии (мощности)), к чьим сетям (энергетическим установкам) присоединены энергопринимающие устройства потребителя, и (или) акт разграничения балансовой принадлежности электросетей.

Акт разграничения балансовой и эксплуатационной ответственности № б/н от 29.04.2005г., подписанный сетевой организацией ПАО «Россети Сибирь» и АО «Рубцовский литейный комплекс ЛДВ», и акт № б/н от 03.08.2005г., подписанный АО «Рубцовский литейный комплекс ЛДВ» и ИП Г., а также разрешение № 2 от 14.01.2003г. на подключение электроустановки, выданное Рубцовским отделением «Алтайгосэнергонадзора» свидетельствуют о надлежащем опосредованном технологическом присоединении здания, расположенного по адресу: ул. Тракторная, 21, г. Рубцовск Алтайского края, к сетям сетевой организации через РП-1 РУ-0,4 кВ, владельцем которых в настоящее время является АО «Рубцовский литейный комплекс ЛДВ».

Доводы представителей АО «Рубцовский литейный комплекс ЛДВ» относительно недействительности акта разграничения балансовой и эксплуатационной ответственности № б/н от 03.08.2005г. вследствие невозможности достоверно установить лицо, подписавшее его со стороны ИП Г., ввиду наличия на акте двух печатей, одна из которых принадлежит иному лицу - ИП Г, не принимаются во внимание УФАС по Алтайскому краю по причине того, что Г. (ИНН 220916868499) зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя в 2011 году, а его печать на акте от 03.08.2005 года заверяет достоверность копии данного акта.

Согласно пункту 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861, собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату.

Указанные собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, вправе оказывать услуги по передаче электрической энергии с использованием принадлежащих им объектов электросетевого хозяйства после установления для них тарифа на услуги по передаче электрической энергии.

Согласно части 1 статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение собственником или иным законным владельцем объекта электросетевого хозяйства правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до сорока тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Таким образом, действия АО «Рубцовский литейный комплекс ЛДВ» (658204, Алтайский край, г. Рубцовск, ул. Тракторная, дом 21, ИНН 2209023518, ОГРН 1022200809256), выразившиеся в препятствовании с ноября 2021 года перетоку электрической энергии ИП Г. в здание, расположенное по адресу: Алтайский край, г. Рубцовск, ул. Тракторная, 21, противоречат пункту 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861, и указывают на наличие состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

АО «Рубцовский литейный комплекс ЛДВ» признано виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ему назначен административный штраф в размере 100 000 (Сто тысяч) рублей.

 Также на основании статьи 29.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях АО «Рубцовский литейный комплекс ЛДВ» внесено представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, которое было рассмотрено в установленные законом сроки.

Не согласившись с вынесенными постановлением и представлением антимонопольного органа, АО «Рубцовский литейный комплекс ЛДВ» обжаловало их в арбитражный суд Алтайского края (дело № А03-3935/2022).

Решением арбитражного суда Алтайского края от 01.09.2022 по делу № А03-3935/2022 АО «Рубцовский литейный комплекс ЛДВ» в удовлетворении требований отказано.

Пример № 3.

Алтайское краевое УФАС России по заявлению ООО «СибТехПром» (далее – ООО «СТП») возбудило дело № 022/04/9.21-118/2022 об административном правонарушении в отношении ООО «Газпром газораспределение Барнаул».

Так, в управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю из ФАС России поступили обращения ООО «СТП» в отношении ООО «Газпром газораспределение Барнаул по вопросу, связанному с заключением договора о подключении (технологическом присоединении) сети газораспределения к сетям газораспределения.

Из документов, представленных в антимонопольный орган, следует, что 23.11.2021 года на электронном Портале подана заявка ООО «СТП» о заключении договора о подключении (технологическом присоединении) сети газораспределения «Газоснабжение промышленных предприятий по ул. Трактовая, г. Барнаула Алтайского края» к сетям газораспределения, которая передана на исполнение и получена ООО «Газпром газораспределение Барнаул» (вх. №ЗДПСС-00017 от 25.11.2021г.).

О подготовленном по заявке проекте договоре №12/007/02-21 от 14.12.2021 года ООО «СТП» было уведомлено 16.12.2021 года и получило данный договор 17.12.2021 года.
 Порядок подключения (технологического присоединения) газоиспользующего оборудования, проектируемых, строящихся, реконструируемых или построенных, но не подключенных к сетям газораспределения объектов капитального строительства, в том числе сети
газораспределения к другим сетям газораспределения определен Правилами подключения (технологического присоединения) газоиспользующего оборудования и объектов капитального строительства к сетям газораспределения, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2021 г. № 1547 (далее - Правила № 1547).

Согласно пункту 28 Правил № 1547 при представлении заявителем сведений и документов, указанных в пунктах 11 и 16 настоящих Правил, в полном объеме исполнитель направляет заявителю подписанный со своей стороны проект договора о подключении в 3 экземплярах любым доступным способом (почтовое отправление, электронное сообщение на адрес электронной почты заявителя (при наличии), личный кабинет заявителя):

а) в течение 5 рабочих дней со дня получения заявки о подключении в случае, если сеть газораспределения проходит в границах земельного участка, на котором расположен подключаемый объект капитального строительства, и отсутствует необходимость строительства исполнителем сети газораспределения до границ земельного участка заявителя;

б) в течение 30 рабочих дней со дня получения заявки о подключении, если при выполнении исполнителем мероприятий по подключению (технологическому присоединению) требуется направление третьим лицам запроса о согласовании пересечения строящейся (реконструируемой) сети газораспределения с принадлежащими таким лицам объектами инфраструктуры (инженерными коммуникациями) или согласовании строительства сети газораспределения сетей на земельных участках, принадлежащих третьим лицам на праве собственности или на ином предусмотренном законом праве и не находящихся в государственной и муниципальной собственности. При этом исполнитель в течение 15 рабочих дней со дня получения заявки о подключении уведомляет заявителя о необходимости получения исполнителем согласований, указанных в настоящем подпункте, с приложением документов, подтверждающих направление запроса о согласовании;

в) в течение 30 дней со дня получения заявки о подключении для случая, указанного в пункте 12 настоящих Правил, а также для случаев подключения в рамках раздела VII настоящих Правил;

г) в течение 15 рабочих дней со дня получения заявки о подключении, за исключением случаев, указанных в подпунктах "а" - "в" настоящего пункта.

Однако, ООО «Газпром газораспределение Барнаул» не направило ООО «СТП» в течение 15 рабочих дней подписанные со своей стороны проекты договора о подключении любым доступным способом по заявке от 23.11.2021, зарегистрированной за вх. №ЗДПСС-00017 от 25.11.2021г., что предусмотрено подпунктом «г» пункта 28 Правил № 1547.

При этом ООО «Газпром газораспределение Барнаул» не представило доказательств отсутствия у него возможности направления экземпляров проектов договора заявителю в установленный срок любым доступным способом, предусмотренным пунктом 28 Правил № 1547.

Таким образом, действия ООО «Газпром газораспределение Барнаул», выразившиеся в нарушении срока направления ООО «СТП» по заявке от 23.11.2021г., зарегистрированной за вх. №ЗДПСС-00017 от 25.11.2021г., подписанных со своей стороны проектов договора о подключении (технологическом присоединении) сети газораспределения «Газоснабжение промышленных предприятий по ул. Трактовая, г. Барнаула Алтайского края» к сетям газораспределения, установленного подпунктом «г» пункта 28 Правил подключения (технологического присоединения) газоиспользующего оборудования и объектов капитального строительства к сетям газораспределения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2021 г. № 1547, образуют состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 9.21 КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 9.21 КоАП РФ нарушение субъектом естественной монополии установленного порядка подключения (технологического присоединения) к газораспределительным сетям влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до сорока тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В силу части 5 статьи 5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» ООО «Газпром газораспределение Барнаул» является субъектом естественной монополии, доминирующим на рынке услуг по транспортировке газа по трубопроводам.

Ответственность за повторное нарушение части 1 статьи 9.21 КоАП РФ предусмотрена частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ и влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от шестисот тысяч до одного миллиона рублей.

Ранее ООО «Газпром газораспределение Барнаул» было привлечено к административной ответственности по статье 9.21 КоАП РФ по делу об административном правонарушении № 022/04/9.21-952/2020 на основании постановления от 16.12.2020 г. о назначении административного наказания в виде административного штрафа (вступило в силу 02.06.2021 г.), что предполагает ответственность по ч. 2 ст. 9.21 КоАП РФ в настоящее время.

В соответствии со статьей 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Постановление по делу об административном правонарушении № 022/04/9.21-952/2020 от 16.12.2020 г. вступило в законную силу 02.06.2021г. и исполнено 28.07.2021г., что подтверждается платежным поручением № 4555 от 28.07.2021.

Соответственно, ООО «Газпром газораспределение Барнаул» на момент совершения вышеуказанного административного правонарушения считается подвергнутым административному наказанию по ст. 9.21 КоАП РФ, то есть ООО «Газпром газораспределение Барнаул» повторно совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ, что предполагает ответственность по ч. 2 ст. 9.21 КоАП РФ.

Учитывая вышеизложенное, действия ООО «Газпром газораспределение Барнаул», выразившиеся в нарушении срока направления ООО «СТП» по заявке от 23.11.2021г., зарегистрированной за вх. №ЗДПСС-00017 от 25.11.2021г., подписанных со своей стороны проектов договора о подключении (технологическом присоединении) сети газораспределения «Газоснабжение промышленных предприятий по ул. Трактовая, г. Барнаула Алтайского края» к сетям газораспределения, установленного подпунктом «г» пункта 28 Правил подключения (технологического присоединения) газоиспользующего оборудования и объектов капитального строительства к сетям газораспределения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2021 г. № 1547, образуют состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

ООО «Газпром газораспределение Барнаул» признано виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ему назначен административный штраф в размере 600 000 (Сто тысяч) рублей.

 Не согласившись с вынесенным постановлением антимонопольного органа, ООО «Газпром газораспределение Барнаул» обжаловало его в арбитражный суд Алтайского края (дело № А03-5492/2022).

Решением арбитражного суда Алтайского края от 18.08.2022 по делу № А03-3935/2022, вступившим в силу, ООО «Газпром газораспределение Барнаул» в удовлетворении требований отказано.

Постановление о назначении административного наказания находится в стадии исполнения.

**3. Пресечение недобросовестной конкуренции**

**(глава 2.1 Закона о защите конкуренции)**

За отчетный период 2022 года Алтайским краевым УФАС России рассмотрено 28 заявлений от юридических лиц и индивидуальных предпринимателей о недобросовестной конкуренции. Заявления указывали на недобросовестную конкуренцию на рынках производства медицинских изделий, сельхозтехники, грузоперевозок, услуг химчисток, услуг по обслуживанию лифтов и др.

По результатам рассмотрения заявлений:

возбуждено 4 дела о нарушении антимонопольного законодательства,

выдано 6 предупреждений о недопущении действий, указывающих на недобросовестную конкуренцию;

материалы 6 заявлений находятся на рассмотрении;

по результатам рассмотрения 12 заявлений даны отказы в возбуждении дел о нарушении антимонопольного законодательства в связи с отсутствием признаков его нарушении;

В отчетном периоде рассмотрено 5 дел, по результатам рассмотрения которых выдано 3 предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства; 1 решение о прекращении производства по делу в связи с не подтверждением нарушения, 1 решение о признании нарушения без выдачи предписания, 3 дела находятся в стадии рассмотрения.

**Виды нарушений Федерального закона «О защите конкуренции»**

**Статьей 14.2 Закона установлен запрет на недобросовестную конкуренцию путем введения в заблуждение, в том числе в отношении:**

1) качества и потребительских свойств товара, предлагаемого к продаже, назначения такого товара, способов и условий его изготовления или применения, результатов, ожидаемых от использования такого товара, его пригодности для определенных целей;

2) количества товара, предлагаемого к продаже, наличия такого товара на рынке, возможности его приобретения на определенных условиях, фактического размера спроса на такой товар;

3) места производства товара, предлагаемого к продаже, изготовителя такого товара, гарантийных обязательств продавца или изготовителя;

4) условий, на которых товар предлагается к продаже, в частности цены такого товара.

По статье 14.2 Закона выдано 2 предупреждения:

1. По заявлению ИП выдано предупреждение ООО «Курс» о недопуcтимости введения в заблуждение потребителей путем указания в выходных данных печатного СМИ «Телепарк» недостоверных (завышенных) сведений о тираже издания.
2. По заявлению ИП выдано предупреждение ООО «Свободный курс» о недопуcтимости введения в заблуждение потребителей путем указания в выходных данных печатных СМИ «Печки Лавочки», «ТВ Пульт» недостоверных (завышенных) сведений о тираже издания.

**Статьей 14.3 Закона установлен запрет на недобросовестную конкуренцию, путем некорректного сравнения.**

По статье 14.3 Закона выдано 3 предупреждения:

1. По заявлению ИП выдано предупреждение ИП о недопуcтимости некорректного сравнения ассортимента реализуемого товара с использованием выражений «самая вкусная» путем распространения данной информации в сети Интернет.
2. По заявлению ИП выдано предупреждение ООО «Экспресс-Лаундри» о недопустимости некорректного сравнения с услугами конкурента путем распространения информации о конкуренте в сети Интернет.
3. По заявлению ООО «АСМ-Экспорт» выдано предупреждение ОО «ТД Комплекс Агро» о недопустимости некорректного сравнения товара с товаром конкурента путем распространения информации с использованием слов в превосходной степени без указания конкретных характеристик.

**Статьей 14.4 Закона установлен запрет на недобросовестную конкуренцию, связанную с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг**

1. Не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг (далее - средства индивидуализации).

2. Решение антимонопольного органа о нарушении положений [части 1](%D0%BC%D0%B0%D1%80%D1%82%202020/%D0%94%D0%BE%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4%20%D0%90%D0%BB%D1%82%D0%B0%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D0%BA%D1%80%D0%B0%D0%B5%D0%B2%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D0%A3%D0%A4%D0%90%D0%A1%20%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8.docx#Par2) настоящей статьи в отношении приобретения и использования исключительного права на товарный знак направляется заинтересованным лицом в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности для признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку.

По статье 14.4 Закона возбуждено 1 дело:

По заявлению ООО «Деловые линии» возбуждено дело в отношении ООО «Деловые линии Алтая» по признакам недобросовестной конкуренции, выразившейся в приобретении и использовании фирменного наименования, сходного до степени смешения с фирменным наименованием заявителя и товарным знаком заявителя. По результатам рассмотрения дела принято решение о признании нарушения и выдаче предписания о прекращении нарушения.

**Статьей 14.5 Закона установлен запрет на недобросовестную конкуренцию, связанную с использованием результатов интеллектуальной деятельности.**

Не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий по продаже, обмену или иному введению в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности, за исключением средств индивидуализации, принадлежащих хозяйствующему субъекту-конкуренту.

По ст.14.5 Закона возбуждено 1 дело

По заявлению ЗАО «АлтайСпецИзделия» возбуждено дело в отношении ООО «Айрон-Системс» по признакам недобросовестной конкуренции, выразившейся в использовании при производстве АЗС контейнерного типа изобретений, удостоверенных патентами заявителя. По результатам рассмотрения дела принято решение о прекращении производства по делу в связи с неподтверждением факта нарушения антимонопольного законодательства.

**Статьей 14.6 Закона установлен запрет на недобросовестную конкуренцию, связанную с созданием смешения.**

Не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе:

1) незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая размещение в доменном имени и при других способах адресации;

2) копирование или имитация внешнего вида товара, вводимого в гражданский оборот хозяйствующим субъектом-конкурентом, упаковки такого товара, его этикетки, наименования, цветовой гаммы, фирменного стиля в целом (в совокупности фирменной одежды, оформления торгового зала, витрины) или иных элементов, индивидуализирующих хозяйствующего субъекта-конкурента и (или) его товар.

По статье 14.6 Закона возбуждено 3 дела:

1. По заявлению ООО «Ведель» возбуждено дело в отношении ООО «Сашера-Мед» по признакам недобросовестной конкуренции, выразившейся в имитации внешнего вида товара под обозначением «VEDEL». По результатам рассмотрения дела принято решение о признании нарушения и выдаче предписания о прекращении нарушения.
2. По заявлению ООО «Алтайские луга» возбуждено дело в отношении АО СХП «Алтайские луга» по признакам недобросовестной конкуренции, выразившейся в незаконном приобретении и использовании фирменного наименования, схожего до степени смешения с товарным знаком заявителя, а также использование для маркировки продукции данного обозначения. По результатам рассмотрения дела принято решение о признании нарушения и выдаче предписания о прекращении нарушения.
3. По заявлению АО «Елатомский приборный завод» возбуждено дело в отношении АО АПЗ «Ротор» по признакам недобросовестной конкуренции, выразившейся в копировании внешнего вида медицинского изделия «Алмаг» при производстве медицинского изделия «Магнолия». Дело в стадии рассмотрения.

**Административная ответственность за нарушение запрета недобросовестной конкуренции, установленного Федеральным законом «О защите конкуренции»**

**Статья 14.33. КоАП РФ Недобросовестная конкуренция.**

1. Недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 настоящего Кодекса и [частью 2](#Par6) настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

2. Недобросовестная конкуренция, выразившаяся во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере двадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

За 9 месяцев 2022 года по фактам недобросовестной конкуренции наложено штрафов на общую сумму 726 300 рублей.

**4. Выявление и пресечение актов и действий (бездействия) федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов власти органов или организаций, организаций, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственных внебюджетных фондов, Центрального банка Российской Федерации, направленных на недопущение, ограничение, устранение конкуренции (статья 15 Закона «О защите конкуренции»**

В 2022 году в Алтайском краевом УФАС России находится в стадии рассмотрения 2 дела, по признакам нарушения статей 15 Закона «О защите конкуренции. Предписаний органам власти (местного самоуправления) об устранении нарушений антимонопольного законодательства путем отмены или внесения изменений в соответствующие акты, совершения иных действий, направленных на обеспечение конкуренции в 2022 году не выдавалось .

В отчетном периоде выдано 21 (2021 - 24) предупреждений о прекращении действий, содержащих признаки нарушения статьи 15 Закона «О защите конкуренции».

Предупреждения выдавались при установлении признаков нарушения антимонопольного законодательства при создании муниципальных унитарных предприятий, на рынке с недвижимым имуществом включая землю и в сфере природопользования (проведение торгов по заключению договоров пользования водными биологическими ресурсами), в сфере рекламы и размещения рекламных конструкций

**Примеры:**

Пример №1.

 В ходе рассмотрения обращения гражданина Т <…> на действия администрации Железнодорожного района г. Барнаула по факту направления предписания о демонтаже информационной конструкции (вывеска в виде надписи о деятельности и режиме работы) по адресу: г. Барнаул, ул. Молодежная, 41 былоустановлено следующее.

11.02.2022 года администрацией Железнодорожного района г.Барнаула в адрес Т <…> направлено предписание о демонтаже информационной конструкции (вывески) «с 9-00 до 20-00 без обеда ГРИЛЬ выходной воскресенье НА ВЫНОС» на фасаде здания, расположенного по адресу: г. Барнаул, ул. Молодежная, 41.

28.02.2022 заявитель обратился в администрацию Железнодорожного района г. Барнаула с заявлением об отмене предписания в связи с тем, что подлежащая сносу информационная конструкция является вывеской. На указанное письменное обращение Т <…> получил ответ администрации Железнодорожного района г. Барнаула, из которого следует, что администрацией при определении принадлежности к информационной конструкции или вывеске установлено, что на входной двери по указанному адресу размещена вывеска, являющаяся информационной в соответствии с Порядком размещения и содержания конструкций на территории городского округа – города Барнаула Алтайского края (утв. постановлением администрации города от 17.11.2017 № 2305).

На основании ст. 9 и ст. 10 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее – Закон о защите прав потребителей) изготовитель (исполнитель, продавец) обязан довести до сведения потребителя фирменное наименование (наименование) своей организации, место ее нахождения (адрес) и режим ее работы, а также иные сведения, предусмотренные законом. Продавец размещает указанную информацию на вывеске.

Размещение по месту нахождения и осуществления деятельности вывесок с информацией о наименовании, месте нахождения и режиме работы для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей является обязанностью, которая установлена ст. 9 Закона о защите прав потребителей.

При этом норм, регламентирующих параметры данных вывесок, порядок их размещения на зданиях, строениях, сооружениях, состав элементов вывесок (текстовые и декоративно-художественные части), федеральное законодательство не содержит.

Таким образом, размещение конструкции (в том числе вывески с ассортиментом реализуемых товаров) в месте нахождения организации в случае размещения на фасаде здания непосредственно рядом со входом в здание, в котором находится хозяйствующий субъект, либо в границах окон помещения, в котором осуществляет свою деятельность соответствующая организация, а также непосредственно над оконными проемами или под оконными проемами такого помещения, либо в пределах участка фасада здания, являющегося внешней стеной конкретного помещения в здании, в котором осуществляет свою деятельность соответствующая организация является обязанностью продавца в силу ст. 9 и 10 Закона о защите прав потребителей и является общераспространенной практикой в предпринимательской деятельности и не требует согласования органом местного самоуправления.

Кроме того, согласно ст. 2 и ст. 3 Закона о рекламе вывески с информацией о наименовании лица, режиме его работы не относятся к рекламе, а поэтому для их размещения не требуется согласования с органами местного самоуправления.

В соответствии с пунктом 18 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.1998 N 37 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением законодательства о рекламе», сведения, распространение которых по форме и содержанию является для юридического лица обязательным на основании закона или обычая делового оборота, не относятся к рекламной информации независимо от манеры их исполнения на соответствующей вывеске, в том числе с использованием товарного знака.

Таким образом, с учетом положений пункта 1 статьи 9 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей" указание на здании в месте нахождения организации ее наименования, в том числе выполненного с использованием товарного знака или его части, адреса и режима работы организации относится к обязательным требованиям, предъявляемым к вывеске Законом Российской Федерации "О защите прав потребителей", следовательно, такая информация не может рассматриваться в качестве рекламы, независимо от манеры ее исполнения, в том числе в случае размещения такой информации на конструкциях, представляющих собой электронное табло с "бегущей строкой" или подсветкой. Кроме того, указание в месте нахождения организации профиля ее деятельности (аптека, кондитерская, ресторан) либо ассортимента реализуемых товаров и услуг (хлеб, продукты, мебель, вино, соки), может быть признано обычаем делового оборота (письмо ФАС России от 27.12.2017 года № АК/92163/17).

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 15 Федерального закона «О защите конкуренции» Федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия), в том числе, необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами, в том числе путем установления не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований к товарам или к хозяйствующим субъектам.

На основании изложенного, в действиях администрации Железнодорожного района г.Барнаула, выразившиеся в направлении Т <…> предписания о демонтаже вывески в виде «с 9-00 до 20-00 без обеда ГРИЛЬ выходной воскресенье НА ВЫНОС» на фасаде здания, выявлены признаки нарушения п. 2 ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в связи с чем, на основании статьи 39.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» было принято решение о выдаче предупреждения администрации Железнодорожного района г.Барнаула Алтайского края, о необходимости прекращения указанных действий, путем отзыва предписания администрации Железнодорожного района г. Барнаула от 11.02.2022;

Пример №2.

15.06.2021 администрацией Рубцовского района Алтайского края принято постановление № 368 «О создании МУП «Южный».

 07.07.2021 внесена запись в ЕГРЮЛ о создании вышеуказанного предприятия, учредителем которого является администрация Рубцовского района Алтайского края.

Частью 1 ст. 35.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» предусмотрен общий запрет на создание (в том числе путем реорганизации) унитарных предприятий или изменение видов их деятельности, за исключением случаев, установленных этой же статьей.

Указанной нормой предусмотрено, что запрет на деятельность унитарных предприятий не распространяется, в том числе, на унитарные предприятия, осуществляющие деятельность в сферах естественных монополий.

Согласно п. 1 ст. 4 Федерального закона от 17.08.1995 N 147-ФЗ «О естественных монополиях» к сфере деятельности субъектов естественных монополий относится:

транспортировка нефти и нефтепродуктов по магистральным трубопроводам;

транспортировка газа по трубопроводам;

железнодорожные перевозки;

услуги в транспортных терминалах, портах и аэропортах;

услуги общедоступной электросвязи и общедоступной почтовой связи;

услуги по передаче электрической энергии;

услуги по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике;

услуги по передаче тепловой энергии;

услуги по использованию инфраструктуры внутренних водных путей;

захоронение радиоактивных отходов;

водоснабжение и водоотведение с использованием централизованных системы, систем коммунальной инфраструктуры;

ледокольная проводка судов, ледовая лоцманская проводка судов в акватории Северного морского пути.

Таким образом, к деятельности в сфере естественных монополий может быть отнесена деятельность МУП «Южный» Рубцовского района Алтайского края: «забор, очистка и распределение вод»; «сбор и обработка сточных вод» и «передача и распределение пара и горячей воды» (п. 3.2 Устава).

Вместе с тем, согласно Уставу МУП «Южный» Рубцовского района Алтайского края предприятие осуществляет виды деятельности, не относящиеся к сферам деятельности субъектов естественных монополий, а также не подпадающих под иные исключения, установленные частью 1 статьи 351 Закона № 135-ФЗ, а именно:

- «производство пара»; «кондиционирование воздуха» (п. 3.2 Устава).

В соответствии с п. 11 ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия), в частности запрещаются: непринятие мер по преобразованию или ликвидации унитарного предприятия, осуществляющего деятельность на товарном рынке, находящемся в состоянии конкуренции, либо создание унитарного предприятия, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

На основании изложенного, в действиях администрации Рубцовского района Алтайского края, выразившихся в создании МУП «Южный» Рубцовского района Алтайского края с видами деятельности, не относящимися к сферам деятельности субъектов естественных монополий, а также не подпадающими под иные исключения, установленные частью 1 статьи 351 Закона № 135-ФЗ выявлены признаки нарушения п. 11 ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в связи с чем, управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю в соответствии со ст. 39.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» выдало предупреждение о необходимости принятия мер по приведению учредительных документов МУП «Южный» Рубцовского района Алтайского в соответствие с требованиями антимонопольного законодательства и с учетом запрета, установленного ч. 1 ст. 35.1 Закона № 135-ФЗ), а именно: исключить из Устава следующие виды деятельности: «производство пара»; «кондиционирование воздуха» (п. 3.2 Устава).

5. **Соблюдение требований законодательства Российской Федерации при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися (Статья 18.1 Закона о защите конкуренции)**

За 9 месяцев 2022 года УФАС по Алтайскому краю рассмотрено 92 жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов.

Основное количество жалоб поступило на нарушения при проведении торгов:

- в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»;

- предоставление земельных участков в соответствии с Земельным кодексом РФ;

- на право заключения договоров аренды или купли-продажи лесных участков в соответствии с Лесным кодексом РФ.

К основным видам нарушений можно отнести:

- необоснованное отклонение заявки;

- несоответствие документации требованиям законодательства;

- нарушение сроков размещения информации

**6. Предоставление государственных или муниципальных преференций**

В 2022 году УФАС по Алтайскому краю рассмотрено 10 (в 2021 году – 14) заявлений заинтересованных органов власти о предоставлении государственных (муниципальных) преференций хозяйствующим субъектам. По итогам рассмотрения заявлений приняты следующие решения: 4 (в 2021 году – 8) – отказано, 1 (в 2021 году – 1) – удовлетворено, 5 (в 2021 году – 4) – удовлетворено с введением ограничения.

 Предоставление преференций выразилось в передаче объектов государственной (муниципальной) собственности в аренду (безвозмездное пользование) без проведения торгов в целях социального обеспечения населения.

**7. Осуществление федерального государственного контроля (надзора)**

**соблюдения законодательства Российской Федерации о рекламе**

Федеральная антимонопольная служба является органом государственной власти, который осуществляет контроль и надзор за соблюдением требований законодательства РФ о рекламе.

В рамках осуществления государственного надзора антимонопольные органы предупреждают, выявляют и пресекают нарушение законодательства, возбуждают и рассматривают дела, выдают обязательные для исполнения предписания о прекращении нарушений, привлекают к административной ответственности.

За отчетный период управлением возбуждено 85 дел о нарушениях законодательства Российской Федерации о рекламе, из них 44 дела возбуждено по результатам рассмотрения заявлений (всего в управление поступило 81 заявление о нарушениях законодательства о рекламе), 41 дело возбуждено по инициативе управления. По результатам рассмотрения 74 дел принято 68 решений о признании рекламы ненадлежащей. Выдано 33 предписания о прекращении нарушений законодательства.

Наибольшее количество нарушений связано с незаконной смс-рекламой, рекламой медицинских услуг, а также с нарушением общих требований к рекламе, при этом, значительно снизилось количество нарушений в рекламе алкогольной продукции, табака и табачных изделий, в рекламе финансовых услуг.

**Практика применения Федерального закона «О рекламе».**

**Примеры.**

**Пример №1. Дело о нарушении ООО «Алтайские лотереи» части 3.2 статьи 19 Федерального закона «О рекламе».**

Дело №022/05/19-163/2022 возбуждено по результатам наблюдения наружной звуковой рекламы «СТОЛОТО» по адресу: г. Барнаул, ул. Балтийская, д.23а.

Установлено, что предпринимательскую деятельность в торговых точках «СТОЛОТО» осуществляет ООО «Алтайские лотереи» (ИНН 2225133660, адрес: г. Барнаул, ул. Никитина, д.92).

Согласно материалам дела, 04.03.2022г. Алтайским краевым УФАС России выявлен факт распространения в г. Барнауле звуковой рекламы лотереи «СТОЛОТО», а именно:

- по адресу: ул. Балтийская, 23а, на павильоне с использованием звукотехнического оборудования, монтируемого и располагаемого на внешней стене, распространяется звуковая реклама лотереи «СТОЛОТО»: «…Столото! Выигрывает тот, кто играет…»;

- по адресу: пр-кт Строителей, 4а, на киоске с использованием звукотехнического оборудования, монтируемого и располагаемого на внешней стене, распространяется звуковая реклама лотереи «СТОЛОТО»: «… купи билет в торговой точке Столото <музыка> … Столото! Выигрывает тот, кто играет…».

В соответствии с ч.3.2 ст.19 Федерального закона «О рекламе», распространение звуковой рекламы с использованием звукотехнического оборудования, монтируемого и располагаемого на внешних стенах, крышах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений, не допускается.

Комиссией установлено, что рассматриваемая звуковая реклама транслируется в г. Барнауле с использованием звукотехнического оборудования, монтируемого и располагаемого на внешней стене павильона по адресу: ул. Балтийская, д.23а, а также на киоске по адресу: пр-кт Строителей, 4а.

Принятие Федерального закона от 26.05.2021 N 150-ФЗ «О внесении изменения в статью 19 Федерального закона «О рекламе» и его последующее вступление в силу направлены на защиту интересов граждан в целях снижения на них нежелательной информационной нагрузки в виде звуковой рекламы в общественных местах.

В связи с чем, с 25.08.2021 распространение звуковой рекламы, которая распространяется с использованием звукотехнического оборудования, монтируемого и располагаемого на внешних стенах, крышах и иных конструктивных элементах любых зданий, строений, сооружений, в том числе на территориях всех без исключения городских парков, набережных, уличных ледовых катков, иных спортивных площадок, пляжей, городских ярмарок, не допускается вне зависимости от заключенных гражданских-правовых договоров на распространение рекламы, а также вне зависимости от уровня громкости такой рекламы.

В соответствии со ст. 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требования ч.3.2 ст.19 Федерального закона «О рекламе» несет рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Установлено, что рекламораспространителем рассматриваемой звуковой рекламы является ООО «Алтайские лотереи» (ИНН 2225133660, адрес: г. Барнаул, ул. Никитина, д.92).

Доказательства, свидетельствующих о прекращении распространения рассматриваемой звуковой рекламы с нарушением ч.3.2 ст.19 Федерального закона «О рекламе» указанным способом, в материалах дела отсутствует.

Руководствуясь п.1 ч.2 ст.33, ч.1 ст.36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пп.42-47, п.49 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия решила признать звуковую рекламу лотереи «СТОЛОТО», распространенную в г. Барнауле на внешней стене павильона по адресу: ул. Балтийская, д.23а и на киоске по адресу: пр-кт Строителей, 4а, ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования ч.3.2 ст.19 Федерального закона «О рекламе»; вынести ООО «Алтайские лотереи» предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе.

**Пример №2.**

**Дело о нарушении АО «Альфа-Банк» части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».**

Дело № 022/05/5-27/2022 возбуждено по факту распространения посредством рекламной конструкции, установленной в городе Барнауле по адресу: Молодежная ул., 66, рекламы: «Альфа Банк Бесплатная дебетовая Альфа-Карта вернёт 10% рублями»*.*

Согласно материалам дела, в городе Барнауле по адресу: Молодежная ул., 66 посредством рекламной конструкции размещена информация: «Альфа Банк Бесплатная дебетовая Альфа-Карта вернёт 10% рублями».

Закон о рекламе предъявляет общие требования к рекламе: «Реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются».

Обратившись к информации о рекламируемом продукте – бесплатной дебетовой «Альфа-Карте», размещенной на сайте <https://alfabank.ru/>, установлено, что рекламируемый кэшбэк 10% возможен только у партнёров Банка, кэшбэк на всё остальное составляет 2%.

По информации АО «Альфа-Банк» рекламируемая бесплатная «Альфа-Карта» 10% не является самостоятельным финансовым продуктом (не имеет утвержденных условий), но представляет собой реализованную в соответствии с маркетинговой стратегией Банка визуализацию, построенную на основании предоставляемых партнерами Банка предложений по кэшбэку, действовавших на момент размещения рекламы.

В связи с тем, что в рекламе отсутствует часть существенной информации, что рекламируемый кэшбэк в 10% по бесплатной дебетовой «Альфа-Карте» возможен только при совершении покупок у партнеров Банка, что вводит в заблуждение потребителей рекламы, предполагающих, что рекламируемых продукт распространяет свое действие на все покупки, оплата по которым совершается с использованием рекламируемого финансового инструмента, то реклама нарушает положения части 7 статьи 5 Закона о рекламе.

В соответствии с частью 7 статьи 5 Закона о рекламе не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации, и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

За нарушение требований, установленных части 7 статьи 5 Закона о рекламе, ответственность несет рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Таким образом, АО «Альфа-Банк», не указав в рассматриваемой рекламе существенную информацию о том, что кэшбэк по карте 10% возможен только у партнеров Банка, в остальном он составит 2%, нарушило требования части 7 статьи 5 Закона о рекламе, поскольку существенной в рекламе является не только информация, привлекательная для потребителей, но и информация, способная обмануть их ожидания, сформированные такой рекламой.

Комиссией установлено, что рассматриваемая рекламная информация размещалась в городе Барнауле в период с ноября по декабрь 2021 года, на момент принятия решения период её размещения закончился, что указывает на отсутствие оснований к выдаче предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 42-47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия решила признать рекламу «Альфа Банк Бесплатная дебетовая Альфа-Карта вернёт 10% рублями», размещенную в городе Барнауле на рекламной конструкции, установленной по адресу: Молодежная ул., 66, ненадлежащей, так как при ее размещении нарушены требования части 7 статьи 5 Закона о рекламе; предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе не выдавать в связи с нецелесообразностью.

**Пример №3.**

**Дело в отношении АО «Азиатско-тихоокеанский Банк» о нарушении части 7 статьи5, части 3 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».**

Дело № 022/05/5-28/2022 возбуждено по факту распространения в городе Барнауле на пересечении пр.Красноармейский и ул.Молодежная, напротив дома № 31 по ул. Молодежной, посредством цифрового билборда рекламы кредитного продукта «АТБ Подарки для всех! Кредиты наличными от 5,5%...».

Согласно материалам дела, в городе Барнауле на пересечении пр.Красноармейский и ул.Молодежная, напротив дома № 31 по ул. Молодежной, посредством цифрового билборда №29 размещена реклама кредитного продукта «АТБ Подарки для всех! Кредиты наличными от 5,5%...».

Рассматриваемая реклама ориентирована на неопределенный круг лиц, направлена на мотивацию потребителя рекламы на заключение кредитного договора на указанных в рекламе условиях, в частности с процентной ставкой от 5,5% годовых. Реклама побуждает совершить определенные действия в отношении объекта рекламирования, а именно: вступить в конкретные правоотношения с банком по поводу заключения кредитного договора.

Законом о рекламе установлены особенности распространения рекламы финансовых услуг.

Согласно части 3 статьи 28 Закона о рекламе, если реклама услуг, связанных с предоставлением кредита или займа, пользованием им и погашением кредита или займа, содержит хотя бы одно условие, влияющее на его стоимость, такая реклама должна содержать все остальные условия, определяющие полную стоимость кредита (займа), определяемую в соответствии с Федеральным законом «О потребительском кредите (займе)», для заемщика и влияющие на нее.

В соответствии со статьей 6 Федерального закона от 21.12.2013 № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)» к условиям, определяющим полную стоимость кредита, отнесены следующие платежи заемщика:

1) по погашению основной суммы долга по договору потребительского кредита (займа);

2) по уплате процентов по договору потребительского кредита (займа);

3) платежи заемщика в пользу кредитора, если обязанность заемщика по таким платежам следует из условий договора потребительского кредита (займа) и (или) если выдача потребительского кредита (займа) поставлена в зависимость от совершения таких платежей;

4) плата за выпуск и обслуживание электронного средства платежа при заключении и исполнении договора потребительского кредита (займа);

5) платежи в пользу третьих лиц, если обязанность заемщика по уплате таких платежей следует из условий договора потребительского кредита (займа), в котором определены такие третьи лица, и (или) если выдача потребительского кредита (займа) поставлена в зависимость от заключения договора с третьим лицом;

6) сумма страховой премии по договору страхования в случае, если выгодоприобретателем по такому договору не является заемщик или лицо, признаваемое его близким родственником;

7) сумма страховой премии по договору добровольного страхования в случае, если в зависимости от заключения заемщиком договора добровольного страхования кредитором предлагаются разные условия договора потребительского кредита (займа), в том числе в части срока возврата потребительского кредита (займа) и (или) полной стоимости кредита (займа) в части процентной ставки и иных платежей.

Кроме того, с учетом части 4.1 статьи 6 Федерального закона «О потребительском кредите (займе)» при определении полной стоимости потребительского кредита (займа) все платежи, предшествующие дате перечисления денежных средств заемщику, также включаются в состав платежей, осуществляемых заемщиком на дату начального денежного потока (платежа).

В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 28 Закона о рекламе реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг и финансовой деятельности не должна умалчивать об иных условиях оказания соответствующих услуг, влияющих на сумму доходов, которые получат воспользовавшиеся услугами лица, или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица, если в рекламе сообщается хотя бы одно из таких условий.

Комиссией при изучении содержания размещенной в городе Барнауле рекламы АО «АТБ» установлено, что в рассматриваемой рекламе условия, влияющие на сумму расходов, приведены формально, поскольку данные сведения выполнены мелким, по сравнению с основным рекламным текстом, привлекательным для потребителя, шрифтом и транслируется короткое время (5 сек.), что делает невозможным восприятие данных условий, их прочтение, и вводит в заблуждение потребителя относительно условий рекламируемого кредита.

Комиссией установлено, что реклама **«АТБ Подарки для всех! Кредиты наличными от 5,5%...»** наряду с привлекательными условиями, в данном случае процентной ставкой от 5,5%, содержит следующие: «Кредит «Акционный» для физ.лиц, сумма 5-300 тыс.руб., срок: 13-24 мес., ставка (%годовых): 5,5% \* для заемщиков в браке (6,5%\* без брака) (\*% ставка при личном страховании заемщиком; без страхования % ставка увеличивается на 7 пп.), выбор страховой компании на усмотрение заемщика. ПСК:12,498-19,951% годовых, 5354,07-359427,58 рублей…».

Несмотря на формальное наличие в рекламе части сведений об иных условиях кредита, влияющих на сумму расходов, и определяющих полную его стоимость, помимо указанной крупным шрифтом в рекламе информации о процентной ставке по кредиту, форма представления таких сведений такова, что они не могут быть восприняты потребителями здесь и сейчас, следовательно, фактически отсутствуют в рекламе

Размещение привлекательной для потребителя информации крупным шрифтом, а менее привлекательной информации – способом, затрудняющим ее восприятие (с учетом размера рекламной конструкции и способом размещения на ней рекламы, шрифта текста рекламы, местоположения конструкции), свидетельствует о недобросовестности такой рекламы.

Закон о рекламе предъявляет общие требования к рекламе: «Реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются».

Информация об условиях, влияющих на полную стоимость кредита, являющаяся менее привлекательной для заемщика, должна доводиться до потребителей рекламы наряду с другими, привлекательными, условиями, так как она может существенно изменить стоимость кредита и повлиять на сумму расходов по кредиту для потенциального заемщика. Её отсутствие в рекламе искажает смысл рекламы и вводит в заблуждение потребителей относительно стоимости кредита для заемщика.

В соответствии с частью 7 статьи 5 Закона о рекламе не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации, и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Совокупность таких особенностей спорной рекламы, как ограниченное время считывания информации, объем информации, размещенной в рекламе, размер шрифта, которым выполнены существенные условия получения услуги, лишают возможности потребителя получить полную информацию.

Тот факт, что существенная информация в спорной рекламе не читается усматривается при визуальном просмотре рекламы.

Поскольку существенной является не только информация привлекательная для потребителей (написанная крупным шрифтом), но и информация, способная обмануть ожидания потребителей, сформированные такой рекламой, отсутствие каких-либо сведений, в том числе и доступных, об условиях кредита, может привести к искажению смысла рекламы и ввести в заблуждение потребителей, имеющих намерение воспользоваться рекламируемой банковской услугой, так как данная информация сложно воспринимаема или вообще недоступна для потребителей.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что в нарушение требований части 7 статьи 5, частей 2, 3 статьи 28 Закона о рекламе условия, определяющие полную стоимость кредита для заемщика, и как следствие, влияющие на сумму расходов, являющиеся существенной информацией для потребителей, в рекламе не указаны.

Поскольку у потребителей рекламы затруднена возможность прочесть и воспринять всю информацию о рекламируемом продукте, то данное свидетельствует о том, что, несмотря на формальное присутствие в рекламе сведений обо всех условиях оказания соответствующей услуги, фактически данные сведения в рекламе не воспринимаются, следовательно, приравниваются к их отсутствию.

За нарушение требований, установленных частью 7 статьи 5, частями 2, 3 статьи 28 Закона о рекламе, ответственность несет рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Комиссией установлено, что распространение рассматриваемой рекламы прекращено; реклама, согласно материалам дела, распространялась в период с ноября по декабрь 2021 года включительно, в связи с чем, Комиссия считает выдачу предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе не целесообразной.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 42-47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия решила признать рекламу «АТБ Подарки для всех! Кредиты наличными от 5,5%...», размещенную в городе Барнауле на пересечении пр.Красноармейский и ул.Молодежная, напротив дома № 31 по ул. Молодежной, ненадлежащей, так как при ее размещении нарушены требования части 7 статьи 5, частей 2, 3 статьи 28 Закона о рекламе; предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе не выдавать.

**Пример №4.**

**Дело о нарушении ООО «Ломбард Маркет» части 13 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».**

 Дело №022/05/28-370/2022 возбуждено по результатам рассмотрения информация Сибирского Главного Управления Банка России о признаках нарушения ООО «Ломбард Маркет» законодательства Российской Федерации о рекламе.

По адресу: г.Барнаул, Павловский тракт, д.227 осуществляет деятельность по предоставлению потребительских займов ООО «Ломбард Маркет» (ИНН 2222895518, ОГРН 1212200028644). Над входом размещена вывеска «ЛОМБАРД МАРКЕТ». На фасаде здания перед входом в помещение, где осуществляет деятельность Общество, размещена информация следующего содержания: «ЗАЛОГ СКУПКА ПРОДАЖА ОБМЕН 24 часа 390-004».

Согласно ст.4 Федерального закона «О потребительском кредите (займе)», профессиональная деятельность по предоставлению потребительских займов осуществляется кредитными организациями, а также некредитными финансовыми организациями в случаях, определенных федеральными законами об их деятельности.

Наряду с кредитными организациями, осуществлять профессиональную деятельность по предоставлению займов имеют право микрофинансовые организации (в соответствии с Федеральным законом от 02.07.2010 № 151-ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях»), ломбарды (в соответствии с Федеральным законом от 19.07.2007 № 196-ФЗ «О ломбардах»), кредитные и сельскохозяйственные кооперативы (в соответствии с Федеральными законами от 18.07.2009 № 190-ФЗ «О кредитной кооперации» и от 08.12.1995 №193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации»).

 В соответствии со ст. 2 Федерального закона «О ломбардах», ломбардом является юридическое лицо, зарегистрированное в форме хозяйственного общества, сведения о котором внесены в государственный реестр ломбардов в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом и нормативным актом Банка России, и основными видами деятельности которого являются предоставление краткосрочных займов гражданам (физическим лицам) под залог принадлежащих им движимых вещей (движимого имущества), предназначенных для личного потребления, и хранение вещей.

На осуществление ООО «Ломбард Маркет» деятельности ломбарда указывает информация на вывеске «Ломбард» и информация в тексте рекламы «Залог».

В соответствии со ст.2.6 Федерального закона «О ломбардах», юридическое лицо приобретает статус ломбарда со дня внесения сведений о нем в государственный реестр ломбардов и утрачивает статус ломбарда со дня исключения сведений о нем из указанного реестра.

Установлено, что в Государственном реестре ломбардов по состоянию на 18.08.2022г. (раздел «действующие ломбарды», раздел «недействующие ломбарды»), который размещен в сети Интернет на официальном сайте Банка России (https://cbr.ru/), ломбард с данными ИНН 2222895518, ОГРН 1212200028644 - отсутствует.

Статьей 28 Федерального закона «О рекламе» установлены специальные требования к рекламе финансовых услуг и финансовой деятельности.

В силу ч.13 ст.28 Федерального закона «О рекламе», реклама услуг по предоставлению потребительских займов лицами, не осуществляющими профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов в соответствии с Федеральным законом от 21.12.2013 №353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)», не допускается.

Таким образом, рассматриваемая реклама размещается в отсутствие у лица, оказывающего рекламируемые услуги, статуса ломбарда. То есть ООО «Ломбард Маркет» является лицом, не осуществляющим профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов, в связи с чем рассматриваемая реклама указывает на нарушение ч.13 ст.28 Федерального закона «О рекламе».

Ответственность за нарушение требований, установленных ч.13 ст.28 настоящего Федерального закона, несет как рекламодатель – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо, так и рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Руководствуясь п. 1 ч. 2 ст. 33, ч. 1 ст. 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 42-49 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия признать ненадлежащей рекламу «ЗАЛОГ СКУПКА ПРОДАЖА ОБМЕН 24 часа 390-004», размещенную ООО «Ломбард Маркет» (ИНН 2222895518, ОГРН 1212200028644) по адресу: г.Барнаул, Павловский тракт, д.227, поскольку при ее размещении и распространении нарушено требование ч.13 ст.28 Федерального закона «О рекламе»; выдать ООО «Ломбард Маркет» (ИНН 2222895518, ОГРН 1212200028644) предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе.

**Пример №5. Дело о нарушении ООО «Поддержка» части 7 статьи 5 Федерального закона «о рекламе».**

Дело № 022/05/5-338/2022 возбуждено по результатам рассмотрения заявления жителя города Бийска о размещении в газете «Деловой Бийск» недостоверной рекламы «БАНКРОТСТВО 30 000 рублей 8-963-500-9444 ООО «Поддержка», ОГРН 1162225090257».

Рассматриваемая информация соответствует всем квалифицирующим признакам рекламы, определенным статьей 3 Закона о рекламе, следовательно, на нее распространяются требования законодательства Российской Федерации о рекламе.

Законом о рекламе установлены общие требования к рекламе: «Реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускается».

Согласно части 7 статьи 5 Закона о рекламе, не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации, и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Из буквального содержания рассматриваемой рекламы следует, что ООО «Поддержка» осуществляет процедуру банкротства за 30 000 рублей.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» несостоятельность (банкротство) (далее также - банкротство) - признанная арбитражным судом или наступившая в результате завершения процедуры внесудебного банкротства гражданина неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» в соответствии с Гражданским кодексом РФ устанавливает основания для признания должника несостоятельным (банкротом), а также регулирует порядок и условия осуществления мер по предупреждению несостоятельности (банкротства), порядок и условия проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве, и иные отношения, возникающие при неспособности должника удовлетворить в полном объеме требования кредиторов.

Из законодательства о банкротстве следует, что дела о банкротстве рассматриваются арбитражным судом либо во внесудебном порядке, путем подачи заявления в многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг, то есть иные лица не имеют полномочий на признание гражданина банкротом.

Рассматриваемая реклама «БАНКРОТСТВО 30 000 рублей 8-963-500-9444 ООО «Поддержка», ОГРН 1162225090257» нарушает положения части 7 статьи 5 Закона о рекламе, ввиду отсутствия в ней части существенной информации о рекламируемой услуге, а именно о том, что ООО «Поддержка» не осуществляет процедуру банкротства, а оказывает юридические услуги по сопровождению в данной процедуре, начиная от консультации и составления, подачи заявления в суд, заканчивая представлением интересов в суде.

Относительно указанной в рекламе информации «30 000 рублей» Комиссия считает, что данная информация соотносится с рекламируемой процедурой банкротства, а не какой-либо иной услугой, и является достоверной, исходя из информации, содержащейся на государственном портале «ГОСУСЛУГИ» на странице по адресу: https://www.gosuslugi.ru/help/news/2020\_10\_02\_bankruptcy, где указано, что расходы должника при судебной процедуре банкротства составят 300 рублей – госпошлина, 25 000 рублей – вознаграждение арбитражного управляющего, а также дополнительные расходы (составление заявления о признании гражданина банкротом, копирование документов), которые, исходя из существующих на рынке, могут составить 4 700 рублей.

Вместе с тем, Комиссия считает, что указывая в рекламе стоимость процедуры банкротства, рекламируя, тем самым, судебный порядок процедуры, ООО «Поддержка» умалчивает о существовании внесудебного порядка, подразумевающего отсутствие несения должником бремени расходов, что также указывает на нарушение требований части 7 статьи 5 Закона о рекламе.

Ответственность за нарушение требований части 7 статьи 5 Закона несет рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 42-47, 49 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия решила признать рекламную информацию «БАНКРОТСТВО 30 000 рублей 8-963-500-9444 ООО «Поддержка», ОГРН 1162225090257», размещенную в газете «Деловой Бийск» № 9 от 02.03.2022г., ненадлежащей, поскольку при ее распространении нарушены требования части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе»; выдать ООО «Поддержка» предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе.

**Пример №6.**

**Дело о нарушении ООО «Русский витязь» части 2 статьи 15 Федерального закона «О рекламе».**

Дело №022/05/15-3/2022 возбуждено по результатам рассмотрения информации, представленной управлением Роскомнадзора по Алтайскому краю и Республике Алтай о выявленных признаках нарушения Федерального закона «О рекламе» в действиях ООО «Русский витязь».

Согласно представленной управлением Роскомнадзора по Алтайскому краю и Республике Алтай информации, в ходе проведения планового мероприятия государственного надзора в отношении ООО «Русский витязь» в результате анализа записи эфира радиоканалов, транслируемых на частоте 103,9 МГц в г. Барнауле за период с 00 ч. 00 мин. 6 декабря по 24 ч. 00 мин. 12 декабря 2021г., выявлены признаки нарушения требований Федерального закона «О рекламе», а именно: превышение объема рекламных сообщений радиоканала «Русский Витязь» от общего объема вещания программ собственного производства. Объем рекламных сообщений составил:

Управлением Роскомнадзора по Алтайскому краю и Республике Алтай представлена справка о результатах анализа эфира с 06.12.2021г. по 12.12.2021г., а также DVD-диски с записью эфира, согласно которой в указанный период на радиоканале «Русский витязь» распространялась реклама.

Антимонопольным органом установлено, что ООО «Русский витязь» осуществляет радиовещание на основании свидетельства ЭЛ № ТУ 22-00396 от 30.01.2013г.

Понятие радиопрограммы содержится в статье 2 Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации", в соответствии с которой под радиопрограммой понимается совокупность периодических аудиосообщений и материалов (передач), имеющая постоянное наименование (название) и выходящая в свет (в эфир) не реже одного раза в год.

Согласно той же статье под радиоканалом понимается сформированная в соответствии с сеткой вещания (программой передач) и выходящая в свет (эфир) под постоянным наименованием (названием) и с установленной периодичностью совокупность радиопрограмм и (или) соответственно иных звуковых сообщений и материалов. Правила, установленные настоящим Законом и другими законодательными актами Российской Федерации для радиопрограммы, применяются в отношении радиоканала, если иное не установлено настоящим Законом.

Согласно ч.2 ст.15 Федерального закона «О рекламе» в радиопрограммах, не зарегистрированных в качестве средств массовой информации и специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера, продолжительность рекламы не может превышать двадцать процентов времени вещания в течение суток.

В соответствии с Письмом ФАС России от 08.10.2015г. №АК/54867/15 «О порядке расчета объема рекламы в радиопрограммах» в случае вещания на одной частоте двух и более радиопрограмм, на вещание которых выдана соответствующая лицензия, объем рекламы в радиопрограмме рассчитывается для каждой радиопрограммы, исходя из времени вещания данного средства массовой информации в сутки.

Соответственно, объем рекламы в каждой радиопрограмме как средстве массовой информации, не должен превышать 20 процентов времени вещания данной радиопрограммы в сутки (за исключением случая, если такая радиопрограмма зарегистрирована как специализирующаяся на сообщениях и материалах рекламного характера).

При этом в объем рекламы, транслирующийся в радиопрограмме, включается любая реклама, распространявшаяся в период трансляции данной радиопрограммы, в том числе региональная реклама, размещавшаяся региональным партнером в федеральном средстве массовой информации (по соответствующему договору между ними).

ООО «Русский витязь» представлены письменные пояснения, из которых следует, что Общество признает факт нарушения Федерального закона «О рекламе». Нарушения допущены из-за совокупности нескольких факторов: удаленная работа сотрудников, ответственных за выход рекламной информации, в связи с пандемией; отпуск руководителя отдела рекламы с 6 по 19 декабря 2021г.

Ответственность за нарушение требования ч.2 ст.15 Федерального закона «О рекламе» несет рекламораспространитель.

В письменных пояснениях ООО «Русский витязь» указывает, что допущенные нарушения в оформлении эфира устранены, контроль в данном направлении деятельности усилен, сотруднику, ответственному за допущенные ошибки, объявлен выговор.

Руководствуясь п.1 ч.2 ст.33, ч.1 ст.36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пп.42-47, п.54 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия решила признать рекламу, распространенную на радиоканале «Русский витязь» в период с 06.12.2021г. по 12.12.2021г., ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования ч.2 ст.15 Федерального закона «О рекламе»; предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе не выдавать в связи с нецелесообразностью.

**Пример №7.**

**Дело о нарушении ИП пункта 8 статьи 7 Федерального закона «О рекламе».**

Дело №022/05/7-616/2022 возбуждено по факту размещения и распространения в г. Бийске рекламы табака и кальянов.

В управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю поступила информация администрации города Бийска о распространении в городе Бийске Алтайского края рекламы курительных принадлежностей с нарушением законодательства Российской Федерации о рекламе.

Из поступившей информации следует, что в городе Бийске по адресу: ул. имени Героя Советского Союза Васильева, д.26а, на входной группе в помещение магазина «White Smoke» в виде баннера и пленки на стекле размещена информация с изображением кальяна: «Табак Кофе Кальяны», «Электронные сигареты Жижи Pod системы». В подтверждение администрацией г. Бийска представлены фотографии рекламы от 15.08.2022г.

По информации администрации г. Бийска разрешение на установку и эксплуатацию рекламных конструкций их собственнику - ИП Е. не выдавалось.

Также, факт распространения указанной информации фиксировался администрацией г. Бийска 10.12.2021г., 29.04.2022г., 10.08.2022г., что подтверждается фотоснимками, предоставленными администрацией.

Согласно п.8 ст.7 Федерального закона «О рекламе» не допускается реклама табака, табачной продукции, табачных изделий, никотинсодержащей продукции, курительных принадлежностей, в том числе трубок, сигаретной бумаги, зажигалок, а также устройств для потребления никотинсодержащей продукции, кальянов.

В соответствии с п.3 ч.1 ст.2 Федерального закона «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции» никотинсодержащая продукция - изделия, которые содержат никотин (в том числе полученный путем синтеза) или его производные, включая соли никотина, предназначены для потребления никотина и его доставки посредством сосания, жевания, нюханья или вдыхания, в том числе изделия с нагреваемым табаком, растворы, жидкости или гели с содержанием жидкого никотина в объеме не менее 0,1 мг/мл, никотинсодержащая жидкость, порошки, смеси для сосания, жевания, нюханья, и не предназначены для употребления в пищу (за исключением медицинских изделий и лекарственных средств, зарегистрированных в соответствии с законодательством Российской Федерации), пищевой продукции, содержащей никотин в натуральном виде, и табачных изделий.

В соответствии с п.12 ч.1 ст.2 Федерального закона «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции» устройства для потребления никотинсодержащей продукции - электронные или иные приборы, которые используются для получения никотинсодержащего аэрозоля, пара, вдыхаемых потребителем, в том числе электронные системы доставки никотина и устройства для нагревания табака (за исключением медицинских изделий и лекарственных средств, зарегистрированных в соответствии с законодательством Российской Федерации).

При этом, согласно п.3 ч.1 ст.2 Федерального закона «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции» никотинсодержащая продукция - изделия, которые содержат никотин (в том числе полученный путем синтеза) или его производные, включая соли никотина, предназначены для потребления никотина и его доставки посредством сосания, жевания, нюханья или вдыхания, в том числе изделия с нагреваемым табаком, растворы, жидкости или гели с содержанием жидкого никотина в объеме не менее 0,1 мг/мл, никотинсодержащая жидкость, порошки, смеси для сосания, жевания, нюханья, и не предназначены для употребления в пищу (за исключением медицинских изделий и лекарственных средств, зарегистрированных в соответствии с законодательством Российской Федерации), пищевой продукции, содержащей никотин в натуральном виде, и табачных изделий.

Ответственность за нарушение требований, установленных п.8 ст.7 Федерального закона «О рекламе», несет как рекламодатель (изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо), так и рекламораспространитель (лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств).

Рекламодателем и рекламораспространителем рассматриваемой рекламы является ИП.

ИП в антимонопольный орган представлены фотоснимки, которыми подтверждается факт устранения нарушения п.8 ст.7 Федерального закона «О рекламе», таким образом, выдача предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе является нецелесообразной.

Руководствуясь п.1 ч.2 ст.33, ч.1 ст.36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пп.42-47, п.54 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия решила признать рекламу с изображением кальяна: «Табак Кофе Кальяны», «Электронные сигареты Жижи Pod системы», размещенную и распространенную на входной группе магазина «White Smoke» по адресу: г. Бийск, ул. им. Героя Советского Союза Васильева, д.26а, ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования п.8 ст.7 Федерального закона «О рекламе»; предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе не выдавать в связи с нецелесообразностью.

**Пример №8.**

**Дело о нарушении ИП части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».**

Дело №022/05/18-1017/2021 возбуждено по результатам рассмотрения заявления гражданина о получении на абонентский номер +7-ххх-ххх-хх-хх 08 августа 2021 года в 16:36 с абонентского номера +7-ххх-ххх-хх-хх и 23 октября 2021 года в 17:37 с абонентского номера +7-ххх-ххх-хх-хх звонка с нежелательной рекламой карты рассрочки «Халва» ПАО «Совкомбанк».

В доказательство заявителем предоставлен скриншот входящих звонков и аудиозапись разговора следующего содержания: «Добрый день, меня зовут Яна, я представитель ПАО «Совкомбанк». Вам предварительно одобрена карта рассрочки «Халва». Вы получаете возможность воспользоваться суммой до 300 000 рублей без %. Вам перезвонит специалист Банка. Скажите «да», если это Вам интересно».

Согласно ч.1 ст.18 Федерального закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

ИП предоставлены письменные пояснения, согласно которым индивидуальный предприниматель указывает на имеющееся у него предварительное согласие абонента +7-ххх-ххх-хх-хх на получение рекламы карты рассрочки «Халва», обосновывая свою позицию следующим.

ИП оказывает посреднические услуги в получении гражданами кредитной карты рассрочки Халва «Лучшая карта рассрочки», уточняя у лиц, выразивших интерес в ее получении, действительно ли они хотят приобрести эту карту, а также предоставляя информацию о таких лицах партнеру банка. ИП является правообладателем сайта <https://silvercard.icu> в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Заявителем представлены дополнительные пояснения, согласно которым заявитель никогда не давал согласие ИП на получение карты рассрочки «Халва», поскольку заявитель не является клиентом банка, у которого в ведении находятся данные карты.

Комиссия антимонопольного органа приходит к выводу, что рассматриваемая реклама «Добрый день, меня зовут Яна, я представитель ПАО «Совкомбанк». Вам предварительно одобрена карта рассрочки «Халва». Вы получаете возможность воспользоваться суммой до 300 000 рублей без %. Вам перезвонит специалист Банка. Скажите «да», если это Вам интересно», распространена на абонентский номер заявителя с нарушением ч.1 ст.18 Федерального закона «О рекламе», поскольку ИП не представлено согласие на получение рекламы, подтверждение волеизъявление заявителя на получение рекламы именно от рекламораспространителя.

Ответственность за нарушение требований, установленных ч.1 ст.18 настоящего Федерального закона несет рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Руководствуясь п.1 ч.2 ст.33, ч.1 ст.36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.40, пп.42-47, п.54 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия решила признать рекламу «Добрый день, меня зовут Яна, я представитель ПАО «Совкомбанк». Вам предварительно одобрена карта рассрочки «Халва». Вы получаете возможность воспользоваться суммой до 300 000 рублей без %. Вам перезвонит специалист Банка. Скажите «да», если это Вам интересно», ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования ч.1 ст.18 Федерального закона «О рекламе»; предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе не выдавать в связи с нецелесообразностью.

**Административная ответственность за нарушение законодательства о рекламе.**

В отчетном периоде управлением за нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе наложено штрафов на общую сумму 510 000 рублей.

Статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за ненадлежащую рекламу.

1. Нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных [частями 2](#Par6) - [6](#Par15) настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

2. Нарушение порядка прерывания рекламой теле- или радиопрограммы, теле- или радиопередачи либо совмещения рекламы с телепрограммой, превышение допустимого законодательством о рекламе объема рекламы в теле- или радиопрограммах, а равно распространение рекламы в теле- или радиопрограммах в дни траура, объявленные в Российской Федерации, -влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

3. Превышение допустимого законодательством о рекламе объема рекламы, распространяемой в периодических печатных изданиях, -влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от четырех тысяч до семи тысяч рублей; на юридических лиц - от сорока тысяч до ста тысяч рублей.

4. Прерывание рекламой при кино- и видеообслуживании демонстрации фильма, а также совмещение рекламы с демонстрацией фильма, религиозной телепередачи, телепередачи продолжительностью менее чем пятнадцать минут, трансляцией агитационных материалов, распространяемых в телепрограммах и телепередачах в соответствии с законодательством о выборах и референдумах, способом "бегущей строки" или иным способом ее наложения на кадр демонстрируемого фильма либо телепрограммы или телепередачи -влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

5. Нарушение установленных законодательством о рекламе требований к рекламе лекарственных средств, медицинских изделий и медицинских услуг, в том числе методов лечения, а также биологически активных добавок -влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

6. Распространение кредитной организацией рекламы услуг, связанных с предоставлением кредита или займа, пользованием им и погашением кредита или займа, содержащей хотя бы одно условие, влияющее на его стоимость, без указания всех остальных условий, определяющих полную стоимость кредита (займа) для заемщика и влияющих на нее, -влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до восьмисот тысяч рублей.

Административным Кодексом предусмотрена ответственность за самовольное размещение наружной рекламы в статье 14.37. «Нарушения требований к установке и (или) эксплуатации рекламной конструкции»:

установка и (или) эксплуатация рекламной конструкции без предусмотренного законодательством разрешения на ее установку и эксплуатацию, а равно установка и (или) эксплуатация рекламной конструкции с нарушением требований технического регламента, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 11.21 настоящего Кодекса, -влекут наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц - от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на юридических лиц - от пятисот тысяч до одного миллиона рублей.

Кроме того, статья 14.38. Кодекса предусматривает ответственность за размещение рекламы на дорожных знаках и транспортных средствах:

1. Размещение рекламы, имеющей сходство с дорожными знаками, или размещение рекламы на знаке дорожного движения, его опоре или любом ином приспособлении, предназначенном для регулирования дорожного движения, -влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

 2. Использование транспортного средства исключительно или преимущественно в качестве передвижной рекламной конструкции, в том числе переоборудование транспортного средства для распространения рекламы, в результате которого транспортное средство полностью или частично утратило функции, для выполнения которых оно было предназначено, переоборудование кузова транспортного средства с приданием ему вида определенного товара, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от пятисот тысяч до одного миллиона рублей.

3. Размещение рекламы на транспортном средстве, на наружные поверхности которого нанесены специальные цветографические схемы автомобилей оперативных служб, транспортном средстве, оборудованном устройствами для подачи специальных световых и звуковых сигналов, транспортном средстве федеральной почтовой связи, на боковых поверхностях которого расположены по диагонали белые полосы на синем фоне, а также на транспортном средстве, предназначенном для перевозки опасных грузов, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до двухсот тысяч рублей.

4. Размещение на транспортном средстве рекламы, создающей угрозу безопасности дорожного движения, в том числе рекламы, ограничивающей обзор лицу, управляющему транспортным средством, и другим участникам дорожного движения, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

5. Распространение звуковой рекламы с использованием транспортных средств, а также звуковое сопровождение рекламы, распространяемой с использованием транспортных средств, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до семи тысяч рублей; на юридических лиц - от сорока тысяч до ста тысяч рублей.